

# El quehacer de la investigación en educación

Catalina Wainerman  
María Mercedes Di Virgilio  
(Compiladoras)

EL QUEHACER DE LA  
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

MANANTIAL  
Buenos Aires

 Universidad de  
**San Andrés**

Diseño de tapa: Eduardo Ruiz

Catalina Wainerman

El quehacer de la investigación en educación / Catalina Wainerman y María Mercedes Di Virgilio. - 1a ed. - Buenos Aires : Manantial, 2010.

328 p. ; 16x23 cm.

ISBN 978-987-500-145-9

I. Investigación Educativa. I. Di Virgilio, María Mercedes II. Título  
CDD 370.1

Hecho el depósito que marca la ley 11.723  
Impreso en la Argentina

© 2010, Ediciones Manantial SRL  
Avda. de Mayo 1365, 6° piso  
(1085) Buenos Aires, Argentina  
Tel: (54-11) 4383-7350 / 4383-6059  
info@emanantial.com.ar  
www.emanantial.com.ar

Derechos reservados

Prohibida la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

# Índice

Prólogo.....	11
Introducción. Problemas que enfrenta la producción de investigación científica en educación en la Argentina, <i>Catalina Wainerman</i> .....	17

## Parte I

### ¿QUÉ Y CÓMO SE INVESTIGA?

Prefacio a la parte I .....	31
-----------------------------	----

#### *Sección 1*

#### *Las políticas educativas como objeto de investigación*

Capítulo 1. La influencia de las agencias internacionales en las reformas de la formación docente en la Argentina y Brasil (1985-2002): un análisis comparado, <i>Jason Beech</i> .....	39
Capítulo 2. Investigando políticas educativas: reflexiones en torno a un estudio sobre la reforma del nivel secundario, <i>Jorge M. Gorostiaga</i> .....	57
Capítulo 3. Los horizontes de la investigación en políticas educativas: los niveles intermedios y la ampliación del campo, <i>Silvina Gvirtz</i> .....	67

*Sección 2**La evaluación del sistema, las instituciones y los actores  
como objeto de investigación*

Capítulo 4. Las políticas de evaluación universitaria en la Argentina: consideraciones metodológicas en torno a las instituciones, los actores y sus prácticas, <i>Antonio Camou y Marcelo Prati</i> .....	81
Capítulo 5 La evaluación de aprendizajes en las aulas de primaria en América Latina. Enfoques y prácticas, <i>Pedro Ravela</i> .....	107
Capítulo 6. La problemática de la investigación didáctica: el caso de una investigación sobre formatos de evaluación de los aprendizajes y sus relaciones con las modalidades de estudio de los alumnos universitarios, <i>Alicia Camilloni y Estela Cols</i> .....	127

*Sección 3**La escuela como objeto de investigación*

Capítulo 7. La educación física escolar en la Argentina: conformación, permanencias y cambios de una matriz disciplinar (1880-1960), <i>Ángela Aisenstein</i> .....	145
Capítulo 8. La biografía escolar en el desempeño profesional de docentes noveles. Proceso y resultados de un trabajo de investigación, <i>Andrea Alliaud</i> .....	163
Capítulo 9. Eficacia escolar y etnografía en escuelas de la ciudad de Buenos Aires, <i>Cristina Carriego</i> .....	179

*Sección 4**Condiciones de producción de la investigación  
científica en educación*

Capítulo 10. Interacciones entre campo académico, investigación educativa y la construcción de agendas de política educativa, <i>Claudio Suasnábar</i> .....	199
Capítulo 11. La producción y el uso de los datos para la investigación educativa, <i>Irene Oiberman</i> .....	225

Parte II  
REFLEXIONES ACERCA DE CÓMO SE INVESTIGA

Prefacio a la parte II.....	247
Capítulo 12. La(s) política(s) educativa(s) como objeto de investigación: formas de construcción y de abordaje, <i>María Mercedes Di Virgilio</i> .....	251
Capítulo 13. La evaluación como objeto de investigación y las investigaciones sobre evaluación como objeto de reflexión, <i>Jorge Fasce</i> .....	259
Capítulo 14. La escuela como objeto de estudio: tres posibles miradas, <i>Alejandra Navarro</i> .....	265
Capítulo 15. Condiciones de producción de la investigación científica en educación: restricciones, dilemas, decisiones, problemas y desafíos, <i>Gustavo Dufour</i> .....	275

Parte III  
PROPUESTAS PARA EL DESARROLLO DEL CAMPO

Prefacio a la parte III.....	291
Capítulo 16. ¿Educación o problemas educativos? Reflexiones sobre la construcción del campo educativo, <i>Ana García de Fanelli</i> .....	293
Capítulo 17. La investigación en educación y la toma de decisiones en políticas educativas, <i>Claudia Jacinto</i> .....	303
Capítulo 18. Sugerencias para el desarrollo de la investigación científica en educación, <i>Ruth Sautu</i> .....	309
Sobre los autores .....	321

## *Prólogo*

Este libro ha surgido de nuestra preocupación por el escaso desarrollo de la investigación científicamente válida en educación, un campo disciplinar que consideramos aún en formación.<sup>1</sup> Nos proponemos que sea un texto de referencia para la formación de investigadores en ciencias sociales, y en especial en educación. No es un texto de metodología, es un texto de investigación. Con él buscamos transmitir una serie de hábitos y de actitudes intelectuales propias de quienes hacen investigación científica. Nos dirigimos a estudiantes de grado, incluyendo a los de los institutos de formación docente, y de posgrado que enfrentan el desarrollo de sus tesinas y tesis. Esperamos que sea de utilidad, además, para docentes de metodología de la investigación y de talleres de tesis y también para investigadores experimentados a quienes les interese como a nosotras formar en el oficio de investigador en educación y en ciencias sociales en general.<sup>2</sup>

Entendemos que la artesanía de la investigación no se aprende (ni se enseña) sólo en los cursos específicos de metodología (donde se transmite el saber explícito). Se aprende al hacer, al ver hacer a los maestros, y al hacer con ellos en su taller (donde se transmite de modo implícito un oficio, una experiencia). Creemos que los libros de texto de metodología y técnicas tienden a “rigidi-

1. La referencia es a la Argentina, aunque la creemos válida más allá de nuestras fronteras.

2. El libro es resultado de un Seminario que, bajo el título “Haciendo investigación en educación” las compiladoras llevamos a cabo en mayo de 2009, con los auspicios de la Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés (UdeSA) y el apoyo económico de la Agencia de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCYT), en la sede de la UdeSA, en Buenos Aires. Las ponencias originales fueron revisadas por sus autoras y autores, y fueron objeto de reiteradas lecturas e intervenciones de estilo por parte de las compiladoras y de Romina Yalonzky de Sabbagh.

zar”, a estereotipar y, a veces, a idealizar el proceso de investigación como si los investigadores tuvieran en claro su problema y desde un principio trazaran su camino de acuerdo con un conjunto de reglas, que al seguirlas prolijamente les asegurarían el éxito. Los textos, artículos e informes de investigación publicados, por otra parte, raramente dan pistas acerca de lo ocurrido tras el escenario, y así contribuyen también a crear la imagen de que todo ha transcurrido de acuerdo con un plan prolijamente diseñado e implementado. Nosotras sabemos que hacer investigación es una empresa amenazada permanentemente por descuidos e imperfecciones, no hecha exclusivamente de racionalidad sino también de sentimientos –alegría, frustración, temor, audacia, depresión y excitación–. Sabemos que es una artesanía creativa, que desafía la imaginación, la perseverancia y la tolerancia a las frustraciones, además de que requiere precisión y control permanentes. Nos anima el deseo de transmitir, con el menor misterio posible, qué cosas hacen los científicos sociales para producir conocimiento sobre la realidad. Haciéndonos eco de la presentación de Lahire (2006) a su obra *El espíritu sociológico*,

la intención pedagógica de este libro es lo opuesto a todas las formas de “mistagogia” [el misterio]. Los “mistagogos” inician a un puñado de privilegiados con el fin de llevarlos “al corazón del misterio”. Los “secretos del arte”, el “misterio sacro” resultan de ese modo cuidadosamente guardados e inaccesibles a los profanos. En cambio, la pedagogía apunta a divulgar los secretos y disipar los misterios. [...] Frente a la fascinación y el misterio (“mistagogia”) podemos así preferir la transmisión explícita y pautada del saber y de los saberes-hacer (pedagogía). Condenar la [transmisión] de los principios, de las consignas, claramente enunciados y enseñados, lo mismo que la austeridad del programa de entrenamiento que se diseña, en nombre de la libertad de pensamiento o de la imaginación creadora, es darle a gran parte de los no iniciados la libertad de perder pie y ahogarse.<sup>3</sup>

Es desde esta perspectiva que hemos dado forma a este libro. Buscamos proporcionar herramientas que sean útiles para al menos dos tipos de actividades: la formulación, elaboración y el desarrollo de proyectos, por una parte, y el análisis y la evaluación metodológica y teórica de proyectos, de informes de investigación, por otra. Es decir, herramientas para producir conocimiento científico válido y herramientas para evaluar la validez del conocimiento producido. La primera de las actividades da respuesta a una necesidad autoevidente. La segunda, no tanto. Responde al hecho constatable de que quienes leen investigaciones (publicadas en el ámbito académico, o en el campo

3. Lahire encontró inspiración en las reflexiones de Francis Goyet (1995, pág. 55) a propósito de la enseñanza de la retórica que puede concebirse “bien como un misterio, o bien como una gimnástica [...]. Al misterio se opone la gimnástica [...]. A la revelación pasiva por ‘entusiasmo’, la adquisición activa por sudor y entrenamiento” (pág. 55).



profesional, o en medios de difusión para público no especializado) prestan atención fundamentalmente a los resultados, dando por válidos los procedimientos, los datos y el diseño empleados en su producción; ni qué hablar de la adecuación entre los objetivos y el diseño, que habitualmente no es examinada. La consecuencia es que se dan por ciertos resultados que no lo son.

Vale aclarar que consideramos esencial en la formación en investigación adoptar un “benévolo escepticismo”, y/o una actitud “sherlockholmiana” permanente. Por eso buscamos promover el abandono del respeto acrítico a la letra impresa, y más aún, al número impreso (que no por número deja de ser un hecho social, un producto construido, y no meramente un hecho natural). Esto significa examinar y cuestionar si el diseño de la investigación cuyos resultados son comunicados ha permitido “que la realidad hable” con su voz propia o si fue elegido (consciente o inconscientemente) para hacerle decir lo que se quiere que diga,<sup>4</sup> es decir, para *ilustrar* lo que se sabe o quiere saber de antemano en lugar de hacerlo para *descubrir* lo que no se sabe.

Para lograr estos propósitos era necesario disponer de investigaciones concretas, de información sobre cómo fueron producidas, y de un análisis metodológico de ellas. Eso es lo que hicimos. Seleccionamos cuatro temáticas en las que existe abundante conocimiento sobre diversos objetos de investigación en educación: las políticas educativas; la evaluación del sistema, de las instituciones y de los actores; la institución educativa en sí misma; y las condiciones de producción científica en el área disciplinar en la Argentina. Invitamos a un conjunto de investigadores cuya producción en las cuatro temáticas conocíamos. Tras varias rondas finalmente reunimos trece autores con once investigaciones: Andrea Alliaud, Ángela Aisenstein, Jason Beech, Alicia Camilloni, Antonio Camou, Cristina Carriego, Estela Cols, Jorge Gorostiaga, Silvina Gvirtz, Irene Oiberman, Marcelo Prati, Pedro Ravela y Claudio Suasnábar. A ellos les propusimos compartir con nosotros el desafío de reflexionar sobre la producción de conocimiento, para lo cual los invitamos a que, a partir de una investigación de su autoría, abrieran las puertas a la “trastienda” y reconstruyeran las decisiones que habían ido tomando a lo largo del proceso en la construcción (teórica y empírica) de su problema, en la selección de los métodos que utilizaron, en la obtención de fuentes de información, en las dificultades que enfrentaron y en las estrategias que pusieron en juego para superarlas, sin excluir los sentimientos que los acompañaron en el proceso.

Además, pedimos a cuatro colegas científicos sociales, con una sólida formación en cuestiones metodológicas, que comentaran, uno por temática, algunos aspectos críticos de las investigaciones expuestas. Se trata de las

4. A lo que Lahire (2006) alude como “ejemplos fabricados a medida” por el investigador para ejemplificar o ilustrar su esquema teórico.