

Historia y vida cotidiana en educación

Nora Emilce Elichiry
(compiladora)

Historia y vida cotidiana en educación

Perspectivas interdisciplinarias

MANANTIAL
Buenos Aires

Diseño de tapa: Eduardo Ruiz

Historia y vida cotidiana en educación : perspectivas interdisciplinarias /
Nora Emilce Elichiry ... [et.al.] ; compilado por Nora Emilce Elichiry. -
1a ed. - Buenos
Aires : Manantial, 2013.
200 p. ; 14x20 cm.

ISBN 978-987-500-168-8

1. Educación. I. Elichiry, Nora Emilce II. Elichiry, Nora Emilce, comp.
CDD 370.1

Hecho el depósito que marca la ley 11.723
Impreso en la Argentina

© 2013, Ediciones Manantial SRL
Avda. de Mayo 1365, 6° piso
(1085) Buenos Aires, Argentina
Tel: (54-11) 4383-7350 / 4383-6059
info@emanantial.com.ar
www.emanantial.com.ar

Impresos 1000 ejemplares en mayo de 2013
en Talleres Gráficos Leograff SRL
Rucci 408, Valentín Alsina, Argentina

Derechos reservados

Prohibida la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

*A mi familia, por el constante apoyo y cuidado
en tantas incertidumbres de salud.
A mis colegas, amigos y amigas, que me
han alentado a proseguir en la brecha.
A las múltiples e “invisibles” ayudas de las personas
que han hecho más grato mi cotidiano.
A los autores y autoras que contribuyen
con capítulos en este libro.
A la lúcida paciencia del editor.*

A todos y todas... ¡GRACIAS!

Índice

Introducción	
<i>Nora Emilce Elichiry</i>	9

ENTRAMADOS CONCEPTUALES

La comprensión como proceso creativo: reconsideraciones sobre Mijaíl Bajtín	
<i>Nora Emilce Elichiry</i>	15

Investigación socioantropológica en educación. Para pensar la noción de contexto	
<i>Elena L. Achilli</i>	33

Contribuciones de la etnografía para el estudio de redes y tramas psicoeducativas	
<i>Liliana Sinisi</i>	49

Los sujetos de la educación: una mirada gramsciana	
<i>Flora M. Hillert</i>	67

HISTORIA DE LAS RELACIONES ENTRE
PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Conocimientos, prácticas y valores en la primera psicología pedagógica en la Argentina (1900-1920) <i>Ana María Talak</i>	89
Retorno al problema de los <i>orígenes sociales</i> de la psicología. Un ejemplo ilustrativo: las teorías hereditarias del siglo XIX <i>Mauro Vallejo</i>	155
Los autores.....	197

Introducción

Nora Emilce Elichiry

En este libro se presentan las perspectivas de investigadoras e investigadores del área educativa procedentes de diferentes disciplinas con el propósito de fomentar el intercambio y la discusión. Es desde esa mirada que se distinguen las colaboraciones individuales. Se trata de un intento de polifonía de voces, que al poseer las mismas facultades lógicas y la común confrontación puede promover nuevas construcciones

Los estudios socioculturales han explicado el papel central que desempeña la interacción social. En consonancia con ello, los estudios dialógicos de Mijaíl Bajtín (o Mikhail Bakhtin) describen el proceso semiótico por el cual el significado de una instancia dada del discurso adquiere una estructura dinámica por la interacción de los interlocutores

En ese sentido, se tiende a avanzar hacia nuevas discusiones tomando en cuenta la dialogicidad en los discursos orales y escritos. El enfoque adoptado sugiere un proceso de recrear interpretaciones de lo que otros teorizan y piensan. Se trata de proponer nuevos caminos para considerar cuestiones más amplias

Si bien se reconoce que los discursos son en esencia dia-

lógicos, se observa una tendencia a tratarlos como si no lo fueran. Vemos así que en los circuitos académicos hay una tendencia al «recitado» con predominio de textos autónomos que suelen orientarse al monólogo.

Desde esta orientación, se propone un espacio que pueda dar cabida y permita entremezclar las voces de variados sujetos con el propósito de alentar el pluralismo y la heteroglosia a través de la interacción de perspectivas

Mientras que la visión monológica busca y tiende a transmitir información, la dialógica funciona cultivando el conocimiento, es decir, transformando las interpretaciones a través de la reflexión y el intercambio. Promover un cambio conceptual en estos términos implicaría ponderar la dimensión interactiva. Desde esta concepción el cambio conceptual no ocurre cuando se «transmite» nueva información sino cuando las diferentes voces se «interaniman» una con otra, de tal forma que los marcos interpretativos de los interlocutores se modifican y expanden en el proceso.

Voloshinov afirma que el significado es como una chispa eléctrica que ocurre solo cuando se enganchan juntas dos terminales diferentes (Voloshinov, 2009: 103), y en ese sentido se señala que una expresión dada es entendida «cuando se la contrasta contra otras expresiones concretas sobre el mismo tema; contra opiniones, puntos de vista y juicios de valor» (Bakhtin, 1981: 281).

Este es el contexto de producción de la colección de los escritos aquí compilados, todos ellos con referentes empíricos, que representan posiciones sobre temas de compromiso en los que se formulan interrogantes y se invita al debate que pueda promoverse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bakhtin, Mikhail (1981): *The dialogic imagination*, Austin. University of Texas Press.
- Voloshinov, Valentín (2009): *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Buenos Aires, Ediciones Godot.
- Williams, Raymond (1997): «Los usos de la teoría cultural», en *Las políticas del Modernismo. Contra los nuevos conformistas*, Buenos Aires, Manantial.

ENTRAMADOS
CONCEPTUALES

Investigación socioantropológica en educación. Para pensar la noción de contexto

Elena L. Achilli

Facultad de Humanidades y Artes,
Universidad Nacional de Rosario

PRESENTACIÓN

Las circunstancias que llevan a generar este texto¹ suponen la necesidad de realizar un esfuerzo de intercambios disciplinares que, de algún modo, posibilite debilitar sus fronteras. En tal sentido, aquí trataré de mostrar ciertos criterios desde donde entendemos la investigación etnográfica ..o, mejor dicho, de la antropología social.. desde los que podríamos acercarnos a las investigaciones en psicología y educación.

Más específicamente, intentaré presentar algunas consideraciones teórico metodológicas acerca de cómo concebimos la

1. Este texto es base de la exposición desarrollada en el Simposio Internacional "Contribuciones de la Etnografía a la Investigación en Psicología y Educación, coordinado por Nora Elichiry; III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología; XVIII Jornada de Investigación; VII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, 22 al 25 de noviembre de 2011.

noción de *contexto* en los procesos de investigación que desarrollamos. De ahí que será necesario, en primer lugar, realizar unas breves referencias acerca del enfoque desde donde nos ubicamos y orientamos las investigaciones en el campo de la antropología y la educación.

En su conjunto, esta presentación conlleva la intención de invitar al diálogo y al debate entre *enfoques de investigación* . . . más allá de las pertenencias disciplinares . . . y, simultáneamente, abrir un espacio que nos permita identificar vacíos teóricos que complementen y densifiquen los campos de análisis de los procesos socioculturales. Según Eduardo Menéndez (2010), la antropología carece de una teoría de la subjetividad. Ciertamente, en muchas investigaciones solemos referirnos con asiduidad a la idea de sujeto. No obstante, hemos incursionado escasamente en profundizaciones teóricas que nos aproximen a lo que entendemos por subjetividad. De ahí que resulte propicio plantearlo en este espacio para dejar abierta la preocupación por *relacionar* determinada teorización sobre subjetividad con el enfoque de investigación desde donde trabajamos la noción de *contexto*.

UN ENFOQUE ANTROPOLÓGICO RELACIONAL. ALGUNOS NÚCLEOS IDENTIFICATORIOS²

Debemos abolir la sagrada tríada del siglo XIX de política, economía y cultura como los tres ámbitos supuestamente autónomos de la acción humana, con una lógica y un proceso independientes. Debemos inventar un nuevo lenguaje que nos permitirá hablar del movimiento eterno, instantáneo, continuo de todos los procesos sociales

2. Se retoman algunas ideas trabajadas en Achilli (2005).

en y entre estos tres ámbitos supuestamente distintivos (Wallerstein; 1998).

Hemos comenzado este punto con un epígrafe que de algún modo contradice la idea de identificar/delimitar un enfoque que se recorte en lo disciplinar. Es decir, plantearse criterios dentro del campo antropológico que, como tal, también responden a esa tríada del siglo XIX que fragmenta los procesos humanos y, a la vez, supuso una organización fragmentaria de las ciencias sociales. Podríamos preguntarnos entonces ¿por qué hablar o insistir en un enfoque dentro del campo de la antropología sociocultural?

Dar cuenta de tal interrogante puede abrir distintas líneas de argumentación que trascienden los objetivos de este texto. Sin embargo, solo diremos que nos ha resultado necesario delimitar un enfoque a fin de orientar tanto nuestras prácticas de investigación como de docencia universitaria en ese campo disciplinario. En tal sentido, el epígrafe puede jugar a modo de un horizonte que perturbe/tensione esta necesidad. De hecho, el mismo autor considera que criticar la fragmentación en las ciencias sociales aún resulta *incompleta* porque no ha logrado encontrar la forma de corregir el más reciente (y confuso) legado de las ciencias sociales del siglo XIX: la división del análisis social en tres áreas, tres lógicas, tres *niveles*: el económico, el político y el sociocultural. Esta tríada se encuentra en medio del camino, obstaculizando nuestro progreso intelectual. [] No hay nadie aún que haya encontrado la manera de eliminarla del lenguaje y sus implicaciones, algunas de las cuales son correctas pero la mayoría no. Tal vez el mundo deba cambiar un poco más antes de que los académicos puedan teorizar esta tríada de manera más útil (Wallerstein, 1998).

Sin embargo, advertir sobre este *legado* de las ciencias sociales del siglo XIX, tiene el sentido de instaurar un nú-