

Aprendizaje y contexto:
contribuciones para un debate

Nora Emilce Elichiry
(compiladora)

Aprendizaje y contexto:
contribuciones para
un debate

MANANTIAL
Buenos Aires

Diseño de tapa: Eduardo Ruiz

Elichiry, Nora Emilce

Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate /
compilado por Nora Emilce Elichiry - 1a ed. - Buenos Aires :
Manantial, 2010.

112 p. ; 14x20 cm.

ISBN 978-987-500-143-5

1. Psicología de la Educación. I. Elichiry, Nora Emilce, comp.
CDD 370.15

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en la Argentina

© 2010, Ediciones Manantial SRL

Avda. de Mayo 1365, 6° piso

(1085) Buenos Aires, Argentina

Tel: (54-11) 4383-7350 / 4383-6059

info@emanantial.com.ar

www.emanantial.com.ar

Derechos reservados

Prohibida la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

*Dedicado a mi nieta
Lucía
por su ternura,
curiosidad y
¡maravilloso sentido del humor!*

Índice

Introducción, <i>Nora Emilce Elichiry</i>	11
1. El contexto social de las prácticas de investigación psicoeducativa, <i>Nora Emilce Elichiry</i>	15
2. Tres planos para el estudio de las culturas escolares. <i>Elsie Rockwell</i>	25
3. Lo (im)propio y lo (im)pertinente en la apropiación de las prácticas sociales <i>Ana Luiza Bustamante Smolka</i>	41
4. Las aulas como espacios híbridos para el encuentro de las mentes, <i>Courtney B. Cazden</i>	61
5. Las teorías implícitas de los niños sobre el aprendizaje: su relación con el desarrollo de la teoría de la mente <i>Nora Scheuer y Montserrat de la Cruz</i>	81
Sobre las autoras	105

Introducción

En esta compilación se presentan resultados de investigaciones que articulan perspectivas interdisciplinarias sobre el aprendizaje y el contexto. Si bien los trabajos que se incluyen difieren en los recortes temáticos analizados, en ellos se retoman referentes conceptuales similares que atañen a la historia, la vida cotidiana y el pensamiento dialógico. Desde esta perspectiva incorporamos la mirada que entiende que el lenguaje se constituye a través de la discusión o a través de la argumentación, sin incorporar aquí aquellas orientaciones que analizan el discurso en aras del poder y la dominación.

Es en ese sentido que retomamos los aportes de Gramsci,¹ quien reconoce que los elementos, principios e intuiciones que él describía eran los temas del discurso ya que de otra manera no serían capaces de darse a conocer como "sentido-común". Así, el sentido común no nos provee de un discurso unitario, porque se desborda en numerosos fragmentos, creando y recreando infinitos "dilemas". Esto se puede constatar cuando examinamos conversaciones reales y analizamos material em-

1. Gramsci, A. (1981): *Cuadernos de cárcel*, México, ERA.

pírico. Así, observamos que los deslizamientos y los lapsus son siempre posibles en la conversación diaria y no hay régimen de poder que pueda legislar exitosamente contra estos deslizamientos. Los temas del sentido común habilitan la posibilidad de discusión, argumentación y crítica.

En el marco teórico de la mayoría de los trabajos que hemos convocado subyace una perspectiva en la que se considera el interjuego de diferentes voces y su componente dialógico enmarcado en líneas de investigación derivadas de las conceptualizaciones de Mijaíl Bajtín² (reconocido como uno de los pensadores más originales del siglo XX en materia de naturaleza del lenguaje). Consideramos que una de las contribuciones de Bajtín al pensamiento contemporáneo podría ser sintetizada en términos de teoría del sujeto,³ en tanto el concepto de “alteridad” se encuentra en el centro de su pensamiento dialógico. El eje central en el sistema de relaciones que propone Bajtín es la interacción cotidiana del sujeto con los otros. Este pensador además planteó la necesidad de crear una filosofía *participativa* que atendiera a los elementos culturales, científicos, sociales y cotidianos del acto como unidad compleja. La filosofía del acto propuesta conduce a una posición interdisciplinaria en el análisis de los fenómenos discursivos. Así, Bajtín sugiere la posibilidad de un diálogo entre ciencias y humanidades; entre cognición, ética y estética.

En todas las contribuciones de este libro subyace una conceptualización compartida que remite a aquellos trabajos de Vygotsky⁴ que consideran el discurso como un proceso dialógico sociocultural.

2. Bakhtin, M. (1988): *The dialogic imagination: four essays*, M. Holquist (ed.), Austin, Texas, University of Texas Press.

3. Otras líneas de estudios bajtinianos se ocupan de la filosofía del lenguaje y de la teoría literaria.

4. Vygotsky, L. S. (1987): *The Collected Works of L.S. Vygotsky*, vol. 1, *Problems of General Psychology*, Nueva York, Plenum.

Por otra parte, algunas colaboradoras de este volumen también han tenido en cuenta los ejes dialógicos desde los aportes de Jerome Bruner,⁵ quien destaca el hecho de que la génesis del pensamiento humano –“*human mind*”– no es monológica, sino que está relacionada desde muy temprana edad con la necesidad de compartir los objetos de nuestra atención con otros.

Todos estos estudios pueden proveernos herramientas para establecer una diferenciación entre las teorías referidas a la construcción social de significados y las teorías de la interacción social. Vemos que las teorías sobre la construcción social de significados se centran en aspectos de cierta estabilidad, que los grupos de personas desarrollan por sí mismos y comparten. En cambio, en las teorías de la interacción social se ponderan aspectos dinámicos, menos predecibles en término de significados y que tienden a centrarse en el análisis del sentido que emerge y sobre todo del cambio que se produce a medida que las personas mantienen un intercambio preguntando y respondiendo en medio de las conversaciones.

Esta compilación se propone promover el debate acerca de las necesidades de investigar en el área y, en particular, respecto a los modos de interacción discursiva en las escuelas. Pensamos que esto podría favorecer el acercamiento a los hallazgos teóricos emergentes sobre los fundamentos socioculturales y el carácter del discurso. De esta manera se procura alertar sobre la persistencia de una modalidad de escolarización basada en la “transmisión” y el “recitado” como modelos centrales de comunicación. Consideramos que el generar espacios escolares

5. Bruner, J. (1998): “From joint attention to the meeting of minds”, en Chris Moore y Philip Dunham (eds.), *Join Attention. Its Origins and Role in Development*, Hillsdale, Nueva Jersey, Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

que permitan la reflexión y el pensamiento podría promover un cambio en las modalidades subalternas de interacción existentes.

NORA EMILCE ELICHIRY